



Изх. № 91-М-742.....

15.06.18

УТВЪРЖДАВАМ:

ДАТА: 15/06/18.....

ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР:.....

ДО

ГОСПОЖА ДЕНИЦА НИКОЛОВА

ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР НА

РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И

БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Относно: открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на логистична подкрепа за организиране и провеждане на събития за Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020” с идентификационен номер 24-18-018 от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)

ДОКЛАД

от

Комисия в състав:

Председател: Петя Стефанова-Димова – главен експерт в отдел “Оценка, информация и публичност“, главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“ (ГД „СППР“);

Членове: 1. Цветелина Димитрова – държавен експерт в отдел “Оценка, информация и публичност“, главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“ (ГД „СППР“);

2. Мария Григорова – началник отдел „Контрол по законосъобразността на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“, МРРБ;

3. Даниела Гюрджеклиева – началник на отдел „Връзки с обществеността и протокол“, Дирекция „Връзки с обществеността, протокол и международно сътрудничество“, МРРБ;

4. Симеон Бончев – външен експерт с № ВЕ 34 от Списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП към Агенцията по обществени поръчки с образователна степен „магистър“, специалност „Право“.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НИКОЛОВА,

Комисията, назначена с Ваша Заповед № РД-02-36-331/16.04.2018 г., изменена със Заповед № РД-02-36-482/15.05.2018 г. и Заповед № РД-02-36-627/ 11.06.2018 г., за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти по обществена поръчка с рег. № **24-18-018** с горепосочения предмет, приключи своята работа.

Работата на комисията е обективирана в Протокол № 1.1/18.04.2018 г., Протокол № 1.2/02.05.2018 г., Протокол № 2/06.06.2018 г. и Протокол № 3/14.06.2018 г.

С настоящия доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 – 3 от ППЗОП, Ви уведомяваме за следното:

Обществената поръчка е открита с Решение № РД-02-36-190/02.03.2018 г. на зам.-министъра на РРБ. Определеният краен срок за получаване на оферти е 13.04.2018 г. – 17:30 ч.

I. На 16.04.2018 г. в 14⁰⁰ ч., в изпълнение на Заповед № РД-02-36-331/16.04.2018 г., в гр. София, бул. „Тодор Александров“ № 109, главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“, първи етаж, зала „Пресцентър“ на публично заседание се събра комисия в състав:

Председател: Петя Стефанова-Димова – главен експерт в отдел “Оценка, информация и публичност“, главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“ (ГД „СППРР“);

Членове: 1. Цветелина Димитрова – държавен експерт в отдел “Оценка, информация и публичност“, главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“ (ГД „СППРР“);

2. Мария Григорова – началник отдел „Контрол по законосъобразността на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“, МРРБ;

3. Даниела Гюрджеклиева – началник на отдел „Връзки с обществеността и протокол“, Дирекция „Връзки с обществеността, протокол и международно сътрудничество“, МРРБ;

4. Цветомир Ватовски (резервен член) – старши юристконсулт в отдел „Процедури и договори“, Дирекция „Правна“, МРРБ на мястото на Симеон Бончев – външен експерт с № ВЕ 34 от Списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП към Агенцията по обществени поръчки с образователна степен „магистър“, специалност „Право“, със задача да извърши подбор на участниците, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по обществена поръчка с горесцитирания предмет.

Обществената поръчка е открита с Решение № РД-02-36-190/02.03.2018 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството. Определеният краен срок за получаване на оферти е 13.04.2018 г. – 17:30 ч.

На заседанието присъстваха следните представители на участниците:

1. г-жа Кристина Михайлова – упълномощен представител на „Компания за международни конгреси“ ООД;
2. г-жа Николета Райчова - упълномощен представител на „Меркурий – 97“ ЕООД;
3. г-н Илиян Ангелов - упълномощен представител на ДЗЗД „Туризм и логистика“;

Председателят на комисията прочете Заповед № РД-02-36-331/16.04.2018 г. на заместник- министъра на регионалното развитие и благоустройството и съобщи, че поради обективни причини и невъзможност да присъства на заседанието, редовният член на комисията – Симеон Бончев, външен експерт № ВЕ 34 от Списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП към Агенцията по обществени поръчки с образователна степен „магистър“, специалност „Право“ се замества от резервния член – Цветомир Ватовски – старши юристконсулт в отдел „Процедури и договори“, Дирекция „Правна“, МРРБ.

Заседанието на комисията продължи с представяне на входящия регистър по процедурата, съгласно който в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) са постъпили **6 (шест) оферти** в запечатани, непрозрачни, във видима ненарушена цялост пликове, с указан входящ номер, дата и час на получаване. Към протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) е приложен списък с представените оферти. Постъпилите оферти са както следва:



№	Пореден входящ номер	Име на участника	Дата и час на получаване
1	5241	„ОССМО“ АД	13.04.2018 г.; 14:51 ч.
2	5242	„Компания за международни конгреси“ ООД	13.04.2018 г., 14:59 ч.
3	5247	„Е-турс“ ООД	13.04.2018 г., 16:21 ч.
4	5248	„ВАКАНЦИЯ“ ООД	13.04.2018 г., 16:44 ч.
5	5249	„Меркурий - 97“ ЕООД	13.04.2018 г., 16:51 ч.
6	5250	ДЗЗД „Туризм и логистика“	13.04.2018 г., 17:21 ч.

На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП след получаване на списъка с представените оферти и на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по 51, ал. 8-13 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

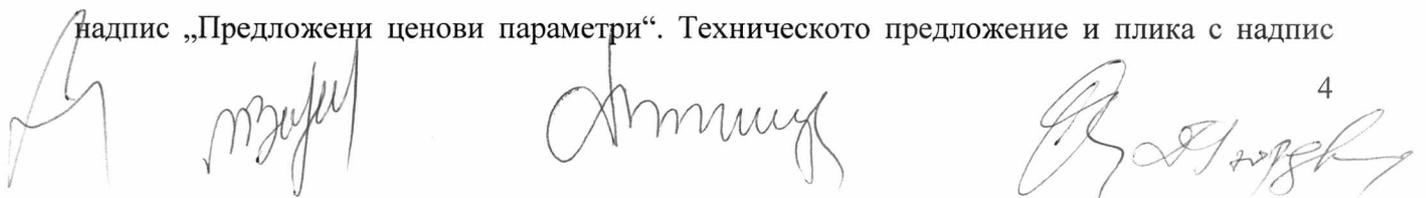
На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки.

1. Председателят на комисията отвори офертата на „ОССМО“ АД. Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“. Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“. Техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“ бяха подписани и от присъстващ представител на участниците.

2. Председателят на комисията отвори офертата на „КОМПАНИЯ ЗА МЕЖДУНАРОДНИ КОНГРЕСИ“ ООД. Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“. Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“. Техническото предложение и плика с надпис



„Предложени ценови параметри“ бяха подписани и от присъстващ представител на участниците.

3. Председателят на комисията отвори офертата на „Е-ТУРС“ ООД. Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“. При отваряне на опаковката на офертата, беше нарушена целостта на плик „Предложени ценови параметри“, поради което с решение на комисията и присъстващите представители на участниците в заседанието на комисията, целостта беше незабавно възстановена. Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“. Техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“ бяха подписани и от присъстващ представител на участниците.

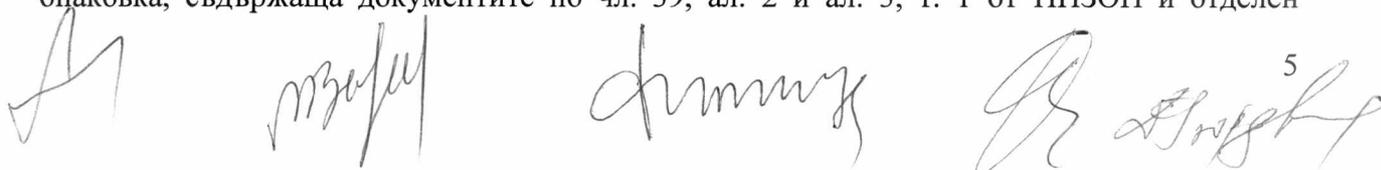
4. Председателят на комисията отвори офертата на „ВАКАНЦИЯ“ ООД. Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“. Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“. Техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“ бяха подписани и от присъстващ представител на участниците.

5. Председателят на комисията отвори офертата на „МЕРКУРИЙ - 97“ ЕООД. Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“. Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“. Техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“ бяха подписани и от присъстващ представител на участниците.

6. Председателят на комисията отвори офертата на ДЗЗД „ТУРИЗЪМ И ЛОГИСТИКА“. Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отделен



5

запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“. Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“. Техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“ бяха подписани и от присъстващ представител на участниците.

С извършването на тези действия, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. След като се запозна със списъка с представените оферти, Симеон Бончев подписа декларация по 51, ал. 8-13 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по реда на постъпване на офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира несъответствия с тези изисквания. Във връзка с констатациите на комисията и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпрати копие от протокола, съдържащ констатациите, на всички участници в обществената поръчка в деня на публикуването му в Профила на купувача на МРРБ. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията изиска от участниците да представят липсващата информация и да отстранят констатираните в протокола несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, като им указа да предоставят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 1.2/02.05.2018 г.

III. На основание чл. 54, ал. 12 във връзка с ал. 8 и ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и след изтичане на срока, определен в Протокол № 1.2 от 02.05.2018 г. комисията, продължи своята работа в състав:
Председател: Петя Стефанова-Димова – главен експерт в отдел “Оценка, информация и публичност“, главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“ (ГД „СППРР“);



6

Членове: 1. Цветелина Димитрова – държавен експерт в отдел “Оценка, информация и публичност“, главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“ (ГД „СППРР“);

2. Мария Григорова – началник отдел „Контрол по законосъобразността на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“, МРРБ;

3. Даниела Гюрджеклиева – началник на отдел „Връзки с обществеността и протокол“, Дирекция „Връзки с обществеността, протокол и международно сътрудничество“, МРРБ;

4. Симеон Бончев – външен експерт с № ВЕ 34 от Списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП към Агенцията по обществени поръчки с образователна степен „магистър“, специалност „Право“.

В указания от комисията в **Протокол № 1.2/02.05.2018 г.** срок от 5 (пет) работни дни от получаването му, има постъпили допълнителна информация и документи, както следва:

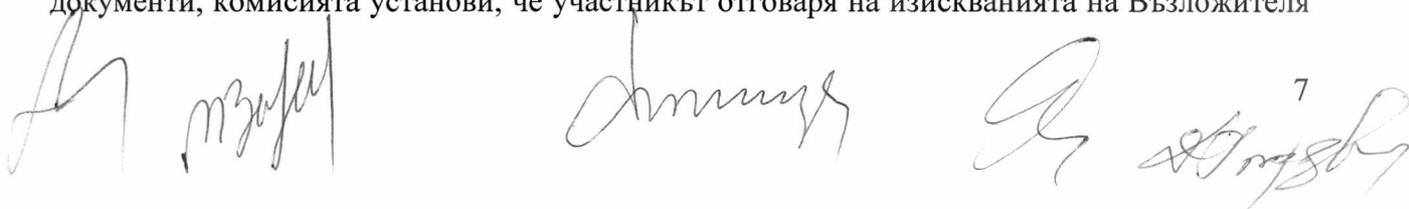
№	Пореден номер от входящия регистър	Име на участника	Дата и час на получаване
1	5274	„ВАКАНЦИЯ“ ООД	08.05.2018 11:00
2	5275	„Е-ТУРС“ ООД	08.05.2018 11:40
3	5277	„МЕРКУРИЙ- 97“ ЕООД	08.05.2018 16:05
4	5283	„КОМПАНИЯ ЗА МЕЖДУНАРОДНИ КОНГРЕСИ“ ООД	10.05.2018 10:45
5	5284	„ОССМО“ АД	10.05.2018 13:30
6	5286	ДЗЗД „ТУРИЗЪМ ЛОГИСТИК“	10.05.2018 16:10

IV. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените информация и документи от участниците по реда на постъпване на офертите и констатира следното:

1. Участникът „ОССМО“ АД

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1.2/02.05.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя



7

за лично състояние и на критериите за подбор и **допуска участника** до етап разглеждане на техническото предложение.

2. Участникът „КОМПАНИЯ ЗА МЕЖДУНАРОДНИ КОНГРЕСИ“ ООД

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1.2/02.05.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор и **допуска участника** до етап разглеждане на техническото предложение.

3. Участникът „Е-ТУРС“ ООД

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1.2/02.05.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор и **допуска участника** до етап разглеждане на техническото предложение.

4. Участникът „ВАКАНЦИЯ“ ООД

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1.2/02.05.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор и **допуска участника** до етап разглеждане на техническото предложение.

5. Участникът „МЕРКУРИЙ - 97“ ЕООД

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1.2/02.05.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор и **допуска участника** до етап разглеждане на техническото предложение.



6. Участникът ДЗЗД „Туризм и логистика“

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1.2/02.05.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор и **допуска участника** до етап разглеждане на техническото предложение.

V. Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на Техническите предложения за изпълнение на съответната обособена позиция по реда на постъпване на офертите на допуснатите участници, както следва:

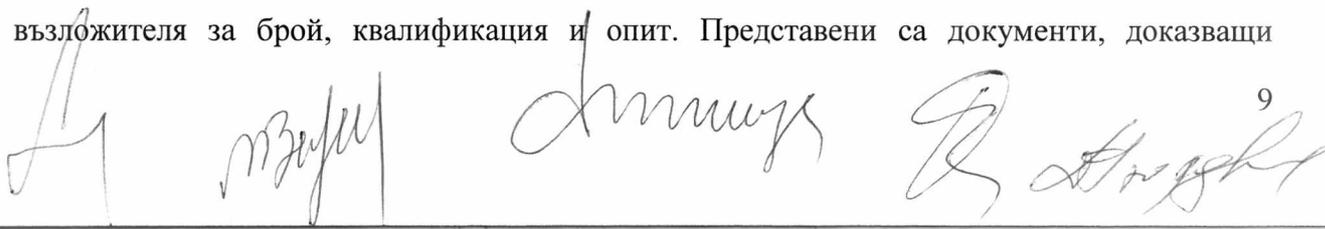
1. Участникът „ОССМО“ АД

Участникът е представил техническо предложение по образец за изпълнение предмета на поръчката, включващо декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец; декларация за срока на валидност на офертата 240 дни по образец; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по образец; списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, по образец със съответните приложения към него.

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение и установи, че в същото се поема ангажимент за изпълнение на всички минимално заложи от възложителя основни дейности/ услуги. Предложението съдържа подробно описание на всяка една от дейностите за изпълнение на поръчката в съответствие с конкретните изисквания на техническата спецификация. За всяка дейност са посочени етапите на изпълнение, включително и конкретните рискове от техническата спецификация, които ще бъдат взети предвид при изпълнение предмета на поръчката. Представен е списък на хотелите за Столична община, Северна и Южна България, които участникът предлага за настаняване и изрично е заявил възможността списъкът да бъде допълван според изискванията за конкретното събитие.

Комисията разгледа представения от участника Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и установи следното:

За изпълнението на дейностите и постигането на резултатите, участникът е предложил постоянен екип от експерти, който отговаря на минималните изисквания на възложителя за брой, квалификация и опит. Представени са документи, доказващи



9

наличието на професионалната компетентност за експертите, включително сертификати за владеење на английски език минимум ниво B2 и дипломи за завършено висше образование по специалност „английска филология“ с професионална квалификация „филолог и учител по английски език“ от страна на Мариана Недева, предложена за ръководител на екипа и Десислава Кирова и Стефан Георгиев, предложени за ключови експерти „Логистично осигуряване на събития“. За всеки един от предложените експерти за изпълнение на поръчката е представена декларация за ангажираност за целия период на изпълнение на договора.

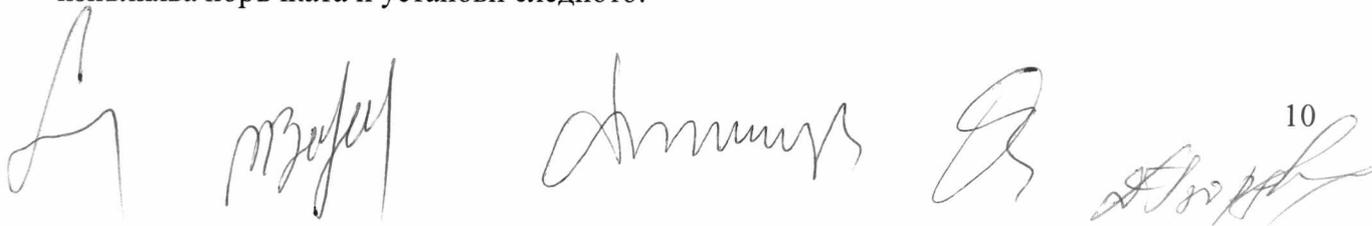
Видно от изложеното, участникът е представил техническото предложение, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията **допуска участника „ОССМО“ АД до етап оценка на техническото предложение.**

2. Участникът „КОМПАНИЯ ЗА МЕЖДУНАРОДНИ КОНГРЕСИ“ ООД

Участникът е представил техническо предложение по образец за изпълнение предмета на поръчката, включващо декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец; декларация за срока на валидност на офертата 240 дни по образец; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по образец; списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, по образец със съответните приложения към него.

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение и установи, че в същото се поема ангажимент за изпълнение на всички минимално заложи от възложителя основни дейности/ услуги. Предложението съдържа подробно описание на всяка една от дейностите за изпълнение на поръчката в съответствие с конкретните изисквания на техническата спецификация. За всяка дейност е посочена информация в табличен вид относно етапите за изпълнение на дейността, описание на подхода и организацията в процеса на изпълнение на услугите, управление и разпределение на отговорностите и времеви показатели на задачите. Идентифицираните в техническата спецификация рискове са разгледани и подробно анализирани. Предложени са примерни места и зали в страната по териториален признак, описани детайлно и са изложени мотиви за техния избор.

Комисията разгледа представения от участника Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и установи следното:



За изпълнението на дейностите и постигането на резултатите, участникът е предложил постоянен екип от експерти, който отговаря на минималните изисквания на възложителя за брой, квалификация и опит. Представени са документи, доказващи наличието на професионалната компетентност за експертите, включително сертификати за владеене на английски език ниво С1 от страна на Екатерина Кънева, предложена за ръководител на екипа и Анна Петрова, Антония Керчева и Димитринка Зафирова, предложени за ключови експерти „Логистично осигуряване на събития”. За всеки един от предложените експерти за изпълнение на поръчката е представена декларация за ангажираност за целия период на изпълнение на договора. Допълнително са предложени и четири неключови експерта в помощ на ключовите експерти.

Видно от изложеното, участникът е представил техническото предложение, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията **допуска участника „КОМПАНИЯ ЗА МЕЖДУНАРОДНИ КОНГРЕСИ“ ООД до етап оценка на техническото предложение.**

3. Участникът „Е-ТУРС“ ООД:

Участникът е представил техническо предложение по образец за изпълнение предмета на поръчката, включващо декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец; декларация за срока на валидност на офертата 240 дни по образец; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по образец; списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, по образец със съответните приложения към него.

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение и установи, че в същото се поема ангажимент за изпълнение на всички минимално заложи от възложителя основни дейности/ услуги. Предложението съдържа описание на всяка една от дейностите за изпълнение на поръчката в съответствие с конкретните изисквания на техническата спецификация. Представен е списък на хотелите за Столична община, Северна и Южна България, които участникът предлага за настаняване.

Комисията разгледа представения от участника Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и установи следното:

За изпълнението на дейностите и постигането на резултатите, участникът е предложил постоянен екип от експерти. За всеки един от предложените експерти за изпълнение на поръчката е представена декларация за ангажираност за целия период на изпълнение на договора.



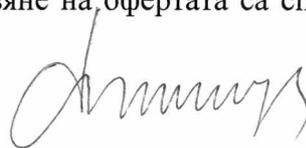
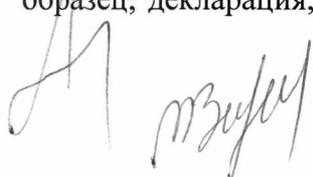
Съгласно Забележка към т. 2 от Глава II „Изисквания към изпълнението“ от Условието за участие и Забележка към т. 6.3 „Експертен екип“ от техническата спецификация „поне 2-ма от предложените ключови експерти, вкл. „Ръководител на екип“ трябва да владеят английски език (минимално изискуемо ниво „B2“, съгласно Европейската езикова рамка или еквивалент)“. За доказване владееене на английски език, където е приложимо, участниците следва да представят към предложението си за изпълнение на поръчката копие на сертификат/ диплома или еквивалент на основание т. 3.1 от т. 3 от Глава III „Изисквания към предложенията на участниците“ от Указанията за участие. Комисията установи, че са представени документи, удостоверяващи владееене на английски език ниво B2 от страна на Татяна Иванова, предложена за ключов експерт „Логистично осигуряване на събития“. По отношение предложениия ключов експерт за позицията Ръководител на екип – Павлина Алексиева, комисията установи, че е представена диплома за висше образование по специалност „Международен туризъм“ с призната квалификация „икономист по туризма“. Видно от приложение към дипломата за изучавани дисциплини, лицето е изучавало и успешно положило изпит по втори език – английски. Така представеният документ удостоверява владееене на английски език, но същият не съдържа данни за достигнатото ниво на владееене по Европейската езикова рамка, в случая минимално изискуемо ниво B2.

В този смисъл и предвид факта, че от представената диплома за висше образование, включително и от всички останали приложени към техническото предложение документи за удостоверяване на професионална компетентност за Павлина Алексиева, не се установява определено ниво на владееене на английски език, то се налага обоснованият извод, че предложениият експерт за позицията Ръководител на екип не отговаря на минималното изискване на възложителя съгласно техническата спецификация за минимално изискуемо ниво B2.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „Е-ТУРС“ ООД, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в техническата спецификация.

4. Участникът „ВАКАНЦИЯ“ ООД

Участникът е представил техническо предложение по образец за изпълнение предмета на поръчката, включващо декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец; декларация за срока на валидност на офертата 240 дни по образец; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с



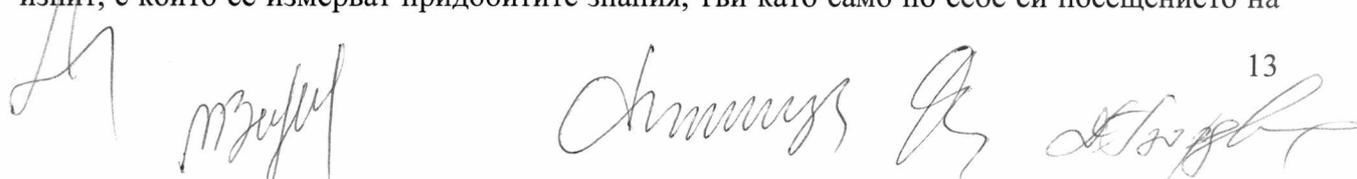
данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по образец; списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, по образец със съответните приложения към него.

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение и установи, че в същото се поема ангажимент за изпълнение на всички минимално заложи от възложителя основни дейности/ услуги. Предложението съдържа подробно описание на всяка една от дейностите за изпълнение на поръчката в съответствие с конкретните изисквания на техническата спецификация. Представен е списък на хотелите за Столична община, Северна и Южна България, които участникът предлага за настаняване.

Комисията разгледа представения от участника Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и установи следното:

За изпълнението на дейностите и постигането на резултатите, участникът е предложил постоянен екип от експерти и допълнителен експерт „Логистично осигуряване на събития“. За всеки един от предложените ключови експерти за изпълнение на поръчката е представена декларация за ангажираност за целия период на изпълнение на договора.

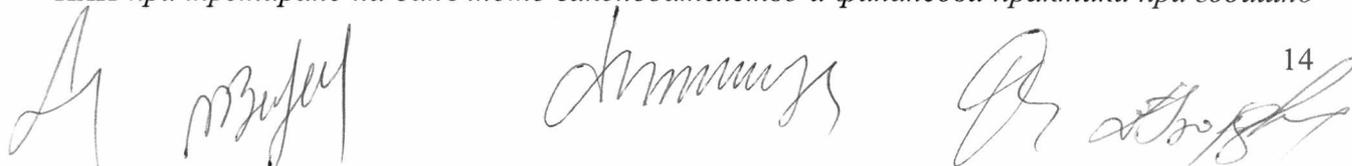
Съгласно Забележка към т. 2 от Глава II „Изисквания към изпълнението“ от Условията за участие и Забележка към т. 6.3 „Експертен екип“ от техническата спецификация „поне 2-ма от предложените ключови експерти, вкл. „Ръководител на екип“ трябва да владеят английски език (минимално изискуемо ниво „B2“, съгласно Европейската езикова рамка или еквивалент)“. За доказване владееене на английски език, където е приложимо, участниците следва да представят към предложението си за изпълнение на поръчката копие на сертификат/ диплома или еквивалент на основание т. 3.1 от т. 3 от Глава III „Изисквания към предложенията на участниците“ от Указанията за участие. Комисията установи, че са представени документи, удостоверяващи владееене на английски език ниво B2 от страна на Лиляна Христова, предложена за ключов експерт „Комуникация“. По отношение предложени ключов експерт за позицията Ръководител на екип – Георги Георгиев, комисията установи, че е представен сертификат за придобиване на ключови компетентности КК2 – общуване на чужди езици. Видно от същия, Георги Георгиев е завършил „от 20.01.2012 г. до 14.07.2012 г. курс на обучение по ключова компетентност – английски език нива – B1, B2, C1 (300 учебни часа)“, но липсват данни за успешно положен изпит от страна на лицето за удостоверяване на придобитото ниво на владееене. Следва да се има предвид, че сертификат за ниво на владееене на чужд език по Общата европейска езикова рамка се издава в резултат на успешното полагане на езиков изпит, с който се измерват придобитите знания, тъй като само по себе си посещението на



определен курс не е обстоятелство, което би могло да удостовери, че лицето е усвоило преподавания материал. В този смисъл, удостоверение за завършване на курс по чуждоезиково обучение без данни за успешно положен изпит не е годно доказателство, удостоверяващо по неоспорим начин придобити знания в процеса на обучение, в случая за достигнато ниво В2 на владеене по Европейската езикова рамка.

В този смисъл и предвид факта, че от представените към техническото предложение документи за удостоверяване на професионална компетентност за Георги Георгиев, не се установява придобитото ниво на владеене на английски език, то се налага обоснованият извод, че **предложеният експерт за позицията Ръководител на екип не отговаря на минималното изискване на възложителя съгласно техническата спецификация за минимално изискуемо ниво В2.**

За позицията ключов експерт „Логистично осигуряване на събития“ участникът е предложил четирима експерти, единият от които Валентина Божикова - Тодорова. Възложителят в т. 2.2.3 от Глава II „Изисквания към изпълнението“ от Условието за участие и т. 6.3 „Експертен екип“ от техническата спецификация е поставил минимално изискване по отношение на ключови експерти „Логистично осигуряване на събития“ да имат *„специфичен опит в изпълнението на услуга/ дейност, свързана с организиране и/ или провеждане на събития и/ или конференции и/ или семинари и/ или информационни кампании и/ или кръгли маси и/ или работни срещи и/ или мероприятия и/ или форуми и/ или конгресни/ делови събития или други еквивалентни мероприятия“*. Професионалният опит на предложените лица се доказва с *„копие на референции, копие на документи, удостоверяващи наличието на придобит опит (договори; трудови книжки) и всякакви други документи, които по безспорен начин удостоверяват общия професионален и специфичен опит на съответния ключов експерт и ръководител на екипа или референция към регистър, в който може да бъде намерена информацията за наличието на съответния документ“*. За доказване съответствие с минималното изискване за специфичен опит за Валентина Божикова - Тодорова са представени копие на трудов договор и трудова книжка, които не съдържат данни за конкретно изпълнена услуга/ дейност, попадаща в обхвата на условието. Приложени са и три броя удостоверения за логистично осигуряване от страна на „ВАКАНЦИЯ“ ООД на провеждани обучения, които документи също не съдържат данни и информация за участие на Валентина Божикова - Тодорова в екипа на дружеството при изпълнение на описаните дейности. Така в две от референциите, удостоверяващи изпълнен договор с предмет *„Логистично осигуряване на провеждането на обучение за повишаване на знанията и уменията на служителите от НАП при третиране на данъчното законодателство и финансови практики при годишно*

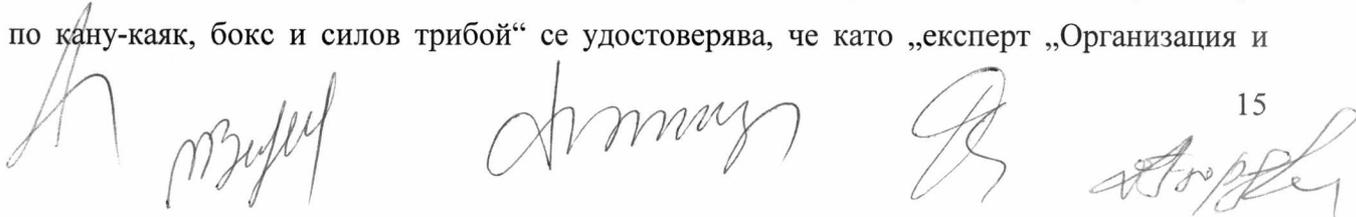


приключване“ и договор с предмет „Цялостно организиране на логистичните дейности за реализиране на обучения по субсидиарно прилагане на Гражданския процесуален кодекс (ГПК) в данъчно-осигурителните производства, изпълнителното производство и други, осъществявани от служители на НАП“, не е посочен съставът на екипа, с който дружеството е реализирало съответните услуги. В третата референция за изпълнена обществена поръчка с предмет „Хотелско настаняване, логистика и организационно-техническа дейност при провеждането на 16 модулни обучения и две конференции и обмяна на опит и споделяне на добри практики с кралство Дания“ са посочени изрично лицата от екипа, сред които не фигурира Валентина Божикова – Тодорова.

Видно от изложеното, от представените документи за предложението експерт Валентина Божикова – Тодорова за позицията ключов експерт „Логистично осигуряване на събития“ не се установява съответствие на експерта с минималното изискване на Възложителя за наличие на специфичен опит, свързан с „изпълнението на услуга/ дейност, свързана с организиране и/ или провеждане на събития и/ или конференции и/ или семинари и/ или информационни кампании и/ или кръгли маси и/ или работни срещи и/ или мероприятия и/ или форуми и/ или конгресни/ делови събития или други еквивалентни мероприятия“.

За позицията ключов експерт „Логистично осигуряване на събития“ - 3 е предложен Милен Георгиев. Възложителят в т. 2.2.1 от Глава II „Изисквания към изпълнението“ от Условието за участие и т. 6.3. от техническата спецификация е поставил минимално изискване по отношение на Ключови експерти „Логистично осигуряване на събития“ да имат „Общ професионален опит — минимум 2 години в областта на логистичните услуги (осигуряване на логистика при провеждане на събития (организиране на хотелско настаняване и/или официални обеда/вечери/коктейли и/или осигуряване на транспорт и/или културни програми и пр.)“.

За доказване на съответствие с минималните изисквания на възложителя за Милен Георгиев са представени диплома за висше образование, трудов договор, трудова книжка, удостоверения и референции. Видно от трудовия договор № 046/ 03.12.2012 г. и трудова книжка, Милен Георгиев е заемал позиция „ръководител проекти“ към „Ваканция“ ООД и „организатор стопански дейности“ към „М-Импекс“ ЕООД, които длъжности не са свързани с логистични дейности. Същевременно не са представени и документи с данни за основните трудови задължения на заеманите длъжности, съответно дали са вменени функции в областта на логистичните услуги, което да обоснове заключение за съответствие с изискването на възложителя. В приложената референция от сдружение „Спорт за теб и мен – спортен клуб по кану-кааяк, бокс и силов трибой“ се удостоверява, че като „експерт „Организация и



логистика“ по проект „Заедно в училище, заедно в живота!“ Милен Георгиев е отговорял за организирането и логистичното осигуряване на всички дейности по договора, в периода 13.03.2013 – 08.05.2013 г. Така описаният опит попада в обхвата на изискуемата от възложителя област, но периодът на ангажираност, а именно 2 месеца, не покрива условието за общ професионален опит от минимум 2 години. Приложени са и три броя удостоверения за логистично осигуряване от страна на „ВАКАНЦИЯ“ ООД на провеждани обучения, които документи не съдържат данни и информация за участие на Милен Георгиев в екипа на дружеството при изпълнение на описаните дейности. Така в две от референциите, удостоверяващи изпълнен договор с предмет „Логистично осигуряване на провеждането на обучение в областта на актуални проблеми и изменения в данъчното законодателство и практика на българския и европейския съд“ на НАП и договор с предмет „Логистично осигуряване провеждането на обучение, относно приложимостта на производства по АПК в изпълнителното производство по ДОПК. Запознаване със съдебната практика, свързана с усъвършенстване на административния процес по АПК““, не е посочен съставът на екипа, с който дружеството е реализирало съответните услуги. В третата референция за изпълнена обществена поръчка с предмет „Хотелско настаняване, логистика и организационно-техническа дейност при провеждането на 16 модулни обучения и две конференции и обмяна на опит и споделяне на добри практики с кралство Дания“ са посочени изрично лицата от екипа, сред които не фигурира Милен Георгиев.

Видно от представените към техническото предложение документи за удостоверяване на общ професионален опит за **предложения експерт Милен Георгиев за позицията ключов експерт „Логистично осигуряване на събития“** не се установява съответствие на експерта с минималното изискване на Възложителя за **наличие на общ професионален опит - „минимум 2 години в областта на логистичните услуги (осигуряване на логистика при провеждане на събития (организиране на хотелско настаняване и/или официални обеда/вечери/коктейли и/или осигуряване на транспорт и/или културни програми и пр.)“**.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „ВАКАНЦИЯ“ ООД, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в техническата спецификация.

5. Участникът „МЕРКУРИЙ - 97“ ЕООД

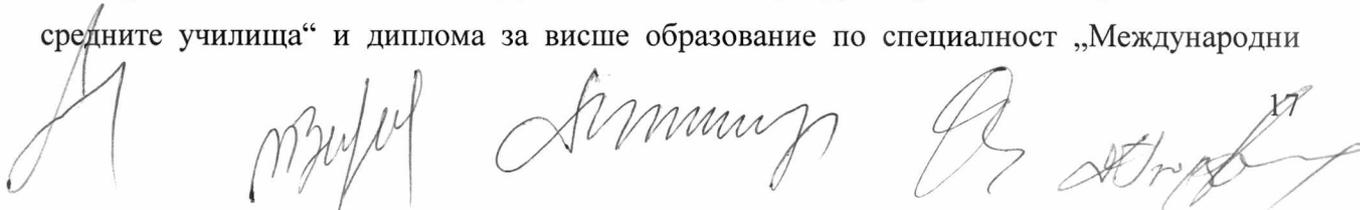
Участникът е представил техническо предложение по образец за изпълнение предмета на поръчката, включващо декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец; декларация за срока на валидност на офертата 240 дни по образец; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по образец; списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, по образец със съответните приложения към него.

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение и установи, че в същото се поема ангажимент за изпълнение на всички минимално заложи от възложителя основни дейности/ услуги. Предложението съдържа подробно описание на всяка една от дейностите за изпълнение на поръчката в съответствие с конкретните изисквания на техническата спецификация. Представен е списък с описание на хотелите за Столична община, Северна и Южна България, които участникът предлага за настаняване.

Комисията разгледа представения от участника Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и установи следното:

За изпълнението на дейностите и постигането на резултатите, участникът е предложил постоянен екип от експерти. За всеки един от предложените ключови експерти за изпълнение на поръчката е представена декларация за ангажираност за целия период на изпълнение на договора.

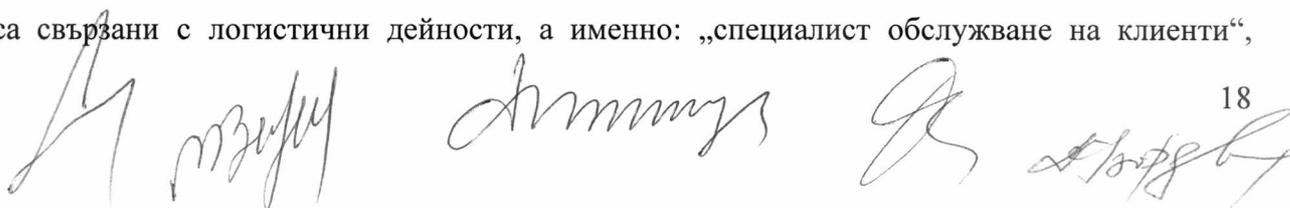
Съгласно Забележка към т. 2 от Глава II „Изисквания към изпълнението“ от Условията за участие и Забележка към т. 6.3 „Експертен екип“ от техническата спецификация *„поне 2-ма от предложените ключови експерти, вкл. „Ръководител на екип“ трябва да владеят английски език (минимално изискуемо ниво „B2“, съгласно Европейската езикова рамка или еквивалент)“*. За доказване владее на английски език, където е приложимо, участниците следва да представят към предложението си за изпълнение на поръчката копие на сертификат/ диплома или еквивалент на основание т. 3.1 от т. 3 от Глава III „Изисквания към предложенията на участниците“ от Указанията за участие. Комисията установи, че са представени документи, удостоверяващи владее на английски език ниво C1 от страна на Мария Димитрова - Кръстева, предложена за ключов експерт „Комуникация“. По отношение предложения ключов експерт за позицията Ръководител на екип – Розалина Николова - Крайсъл, комисията установи, че са представени диплома за висше образование по специалност „Руска филология“ с квалификация „специалист по руски език и литература, преводач и преподавател в средните училища“ и диплома за висше образование по специалност „Международни



икономически отношения“ с професионална квалификация „икономист“. Приложено е копие на документ за успех от държавен изпит, без да е посочено по кой предмет е бил положен съответния държавен изпит. Посочена е квалификация „специалист по руски език и литература, преводач и преподавател в средните училища“ и втора специалност: английски език, но не е посочено лицето за което е издаден, както и номер на диплома, към която е Приложение. Освен това, така представеният документ удостоверява владееене на английски език, но същият не съдържа данни за достигнатото ниво на владееене по Европейската езикова рамка, в случая минимално изискуемо ниво B2.

В този смисъл и предвид факта, че от представените дипломи за висше образование, включително и от всички останали приложени към техническото предложение документи за удостоверяване на професионална компетентност за Розалина Николова - Крайсъл, не се установява определено ниво на владееене на английски език, то се налага обоснованият извод, че **предложеният експерт за позицията Ръководител на екип не отговаря на минималното изискване на възложителя съгласно техническата спецификация за минимално изискуемо ниво B2.**

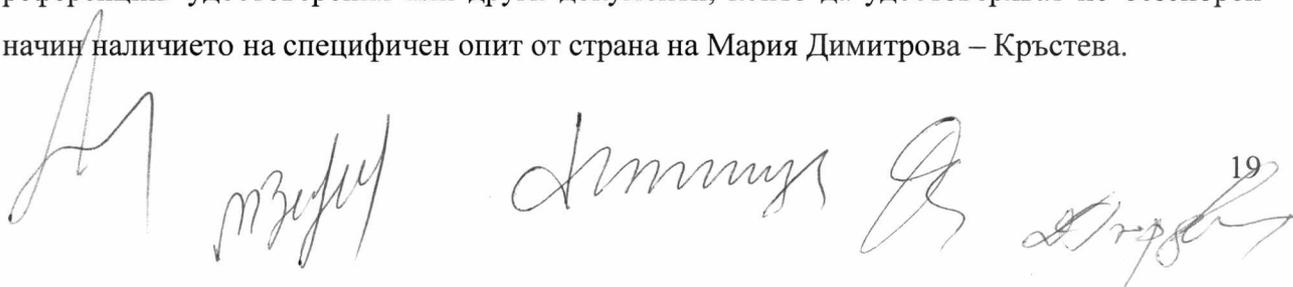
За позицията ключов експерт „Логистично осигуряване на събития“ - 2 е предложена Петрушка Куртева. Възложителят в т. 2.2.1 от Глава II „Изисквания към изпълнението“ от Условиата за участие и т. 6.3. от техническата спецификация е поставил минимално изискване по отношение на Ключови експерти „Логистично осигуряване на събития“ да имат *„Общ професионален опит — минимум 2 години в областта на логистичните услуги (осигуряване на логистика при провеждане на събития (организиране на хотелско настаняване и/или официални обеда/вечери/коктейли и/или осигуряване на транспорт и/или културни програми и пр.)“*. За доказване на съответствие с минималните изисквания на възложителя за Петрушка Куртева са представени трудова книжка и 2 бр. препоръки. Видно от трудовата книжка, Петрушка Куртева заема различни длъжности: „специалист обслужване на клиенти“, „управител“, „специалист маркетинг и реклама“, „организатор обработка на производствена информация“, „организатор маркетинг“, „организатор мероприятия“ и „технически сътрудник“. Длъжностите „специалист маркетинг и реклама“, „организатор маркетинг“ и „организатор мероприятия“ попадат в обхвата на изискуемата от възложителя област, но периодът на ангажираност за всяка една, а именно от 12.01.2009 г. до 05.02.2009 г., съответно от 12.12.2011 г. до 31.12.2011 г., съответно от 01.01.2012 г. до 03.09.2012 г. или общо 9 месеца, не покрива условието за общ професионален опит от минимум 2 години. Останалите заемани длъжности, посочени в трудовата книжка на предложения експерт не са свързани с логистични дейности, а именно: „специалист обслужване на клиенти“,



„управител“, „организатор на обработка на производствена информация“ и технически сътрудник“. Липсват документи и/или данни за основните трудови задължения и функции на заеманите длъжности, в областта на логистичните услуги, което да обоснове заключение за съответствие с изискването на възложителя. Не са приложени доказателства за посочения общ професионален опит за Петрушка Куртева в „Брайт пблिसити“ ЕООД в „Списъка на персонала, който ще изпълнява поръчката“. В приложените 2 бр. препоръки е записано, че Петрушка Куртева е участвала в организирането и провеждането на Автомобилен салон София, Варна и Пловдив, през 2013 г., както и организиране и провеждане на изложение „Кола на годината“ 2013 г. без да е посочен период, ангажименти, отговорности, дейности на лицето, за което са издадени.

Видно от представените документи за удостоверяване на общ професионален опит за предложения експерт Петрушка Куртева за позицията ключов експерт „Логистично осигуряване на събития“ не се установява съответствие на експерта с минималното изискване на Възложителя за наличие на общ професионален опит - „минимум 2 години в областта на логистичните услуги (осигуряване на логистика при провеждане на събития (организиране на хотелско настаняване и/или официални обеда/вечери/коктейли и/или осигуряване на транспорт и/или културни програми и пр.)“.

За позицията ключов експерт „Комуникация“ участникът е предложил Мария Димитрова - Кръстева. Възложителят в т. 2.3.2 от Глава II „Изисквания към изпълнението“ от Условието за участие и т. 6.3 „Експертен екип“ от техническата спецификация е поставил минимално изискване по отношение на ключов експерт „Комуникация“ да има „специфичен опит в изпълнението на услуга/ дейност, свързана с провеждането на информационни кампании и/ или на рекламни кампании или други еквивалентни мероприятия“. Професионалният опит на предложените лица се доказва с „копие на референции, копие на документи, удостоверяващи наличието на придобит опит (договори; трудови книжки) и всякакви други документи, които по безспорен начин удостоверяват общия професионален и специфичен опит на съответния ключов експерт и ръководител на екипа или референция към регистър, в който може да бъде намерена информацията за наличието на съответния документ“. За доказване съответствие с минималното изискване за специфичен опит за предложения експерт „Комуникация“ са представени копие на трудова книжка и служебна бележка, които не съдържат данни за конкретно изпълнена услуга/ дейност, попадаща в обхвата на условието. Не са приложени референции/ удостоверения или други документи, които да удостоверяват по безспорен начин наличието на специфичен опит от страна на Мария Димитрова – Кръстева.



Видно от изложеното, за предложения експерт Мария Димитрова – Кръстева за позицията ключов експерт „Комуникация” не се установява съответствие с минималното изискване на Възложителя за наличие на специфичен опит, свързан с *„изпълнението на услуга/ дейност, свързана с провеждането на информационни кампании и/ или на рекламни кампании или други еквивалентни мероприятия“*.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „МЕРКУРИЙ - 97“ ЕООД, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в техническата спецификация.

6. Участникът ДЗЗД „ТУРИЗЪМ ЛОГИСТИК“

Участникът е представил техническо предложение по образец за изпълнение предмета на поръчката, включващо декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец; декларация за срока на валидност на офертата 240 дни по образец; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по образец; списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, по образец със съответните приложения към него.

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение и установи, че в същото се поема ангажимент за изпълнение на всички минимално заложи от възложителя основни дейности/ услуги. Предложението съдържа описание на всяка една от дейностите за изпълнение на поръчката в съответствие с конкретните изисквания на техническата спецификация, но не са посочени варианти на места за настаняване. Съгласно т. 5.2 от т. 5 „Конкретни изисквания по дейностите за изпълнение на услугата/ поръчката“ от техническата спецификация *„участникът трябва да посочи в офертата си варианти на места за настаняване клас „А“ с категория „три звезди“, „четири звезди“ или „пет звезди“ и/ или в комплекси към манастири за Столична община, Северна и Южна България“*. С оглед горното и **доколкото предложението за варианти за настаняване представлява част от задължителното минимално изискуемо съдържание на техническото предложение, то се налага обоснованият извод, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.**

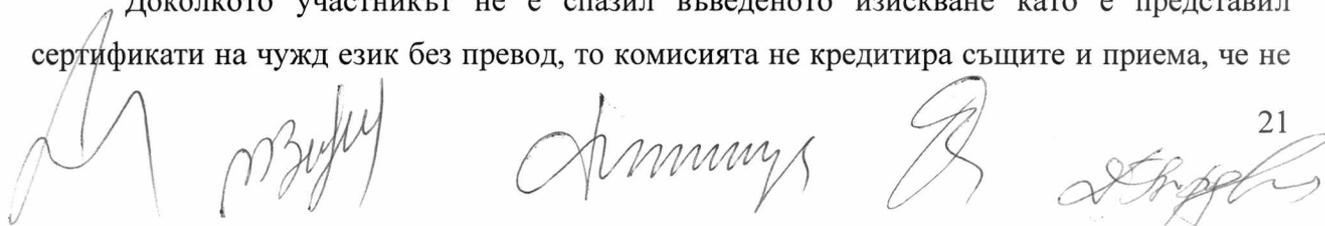
Комисията разгледа представения от участника Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и установи следното:



За изпълнението на дейностите и постигането на резултатите, участникът е предложил постоянен екип от експерти. За всеки един от предложените ключови експерти за изпълнение на поръчката е представена декларация за ангажираност за целия период на изпълнение на договора.

Съгласно Забележка към т. 2 от Глава II „Изисквания към изпълнението“ от Условието за участие и Забележка към т. 6.3 „Експертен екип“ от техническата спецификация „**поне 2-ма от предложените ключови експерти, вкл. „Ръководител на екип“ трябва да владеят английски език (минимално изискуемо ниво „B2“, съгласно Европейската езикова рамка или еквивалент)**“. За доказване владееене на английски език, където е приложимо, участниците следва да представят към предложението си за изпълнение на поръчката копие на сертификат/ диплома или еквивалент на основание т. 3.1 от т. 3 от Глава III „Изисквания към предложенията на участниците“ от Указанията за участие. Комисията установи, че са представени сертификати за Десислава Тодорова – Олованова, предложена за позицията Ръководител на екип и за Надя Арабова, предложена за ключов експерт „Комуникация“, но същите са на чужд език без придружаващ ги превод на български език. Съгласно т. 2 от Раздел I „Общи изисквания към участниците“ от Глава V „Общи изисквания. Образци на документи и указание за подготовката им. Подготовка на предложението“ от Условието за участие „**Предложенията за участие се изготвят на български език. Когато някой от представените от участниците документи е на чужд език, той следва да се придружава от превод на български език.**“ Посоченото условие възпроизвежда императивната норма на чл. 101, ал. 6 от ЗОП на основание, на която „**Офертите и заявленията за участие се изготвят на български език. Когато поръчката е с място на изпълнение извън страната, възложителят може да допусне заявлението за участие и офертата да се представят на официален език на съответната страна**“. От анализа на разпоредбата, следва изводът, че офертите, като съвкупност от всички документи, следва да са изготвени на български език, което изискване е и изрично разписано в документацията за обществената поръчка. Изключенията от това правило са лимитативно разписани, а именно, когато поръчката е с място на изпълнение извън страната и то при изрично предвидена възможност от страна на възложителя е допустимо офертите да се подадат на официалния език на съответната страна. Посочената хипотеза не е налице в настоящата обществена поръчка, поради което участникът е длъжен да представи всички документи на български език, съответно документите на чужд език задължително трябва да са придружени с превод на български език.

Доколкото участникът не е спазил въведеното изискване като е представил сертификати на чужд език без превод, то комисията не кредитира същите и приема, че не



са налице документи, удостоверяващи владееене на английски език на ниво минимум В2 от „поне 2-ма от предложените ключови експерти, вкл. „Ръководител на екип“. Налага се обоснованият извод, че предложените експерти за позицията Ръководител на екип и ключов експерт „Комуникация” не отговарят на минималното изискване на възложителя съгласно техническата спецификация за владееене на английски език на минимално изискуемо ниво В2.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „ДЗД „ТУРИЗЪМ ЛОГИСТИК“, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в техническата спецификация.

VI. Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения от офертите на допуснатите участници, съгласно одобрената Методика за оценка – неразделна част от документацията за участие, както следва:

1. „ОССМО“ АД
2. „Компания за международни конгреси“ ООД

Съгласно одобрената Методика за оценка – неразделна част от документацията за участие, всеки участник ще бъде оценен по следните показатели и тяхната тежест:

$КО = 0,50 * ПКП + 0,40 * ФО + 0,10 * ОАР$, където:

КО - Комплексна оценка;

ПКП - показател „Професионална компетентност на персонала“;

ФО - показател за направената „Финансова оценка“.

ОАР - показател „Оценка на административния разход“

0,50, 0,40 и 0,10 - коефициенти, отразяващи относителната тежест на показателите в рамките на Комплексната оценка на офертите.

Стойността на Комплексната оценка се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

Оценката на Техническото предложение, се извършва въз основа на следните три показателя:



1. Показател „Професионална компетентност на персонала“

$$\text{ПКП} = \text{П2.1}(\text{П2.1.1}+\text{П2.1.2})+\text{П2.2}(\text{П2.2.1}+\text{П2.2.2})+\text{П2.3}(\text{П2.3.1}+\text{П2.3.2})+\text{П2.4}(\text{П2.4.1}+\text{П2.4.2})+\text{П2.5}(\text{П2.5.1}+\text{П2.5.2})+\text{П2.6}(\text{П2.6.1}+\text{П2.6.2})$$

Полученият сбор точки се умножава с тегловния коефициент за показателя 0,50.

Оценява се предложението от участника екип за изпълнение на поръчката:

Методиката за оценка се прилага по отношение на технически предложения, които отговарят на всички изисквания на възложителя. Това означава, че техническото предложение е необходимо да е изготвено във формата, изискуема от настоящата документация за участие, да съдържа информация за всички експерти от екипа за изпълнение на поръчката, посочени в техническата спецификация, които да отговарят на определените там изисквания на възложителя.

За да получи точки по всяко оценяемо предложение, участникът е необходимо да представи доказателства (подробно описани в Образец „Техническа оферта“), че съответният ръководител/ключов експерт покрива съответното ниво на оценка.

При оценка на офертите комисията има право да провери верността на всички данни, посочени в техническото предложение.

Комисията поставя съответния брой точки при съобразяване с избраната от възложителя скала на оценяване, а именно:

П2.1.	Ключов експерт „Ръководител екип“		25
П2.1.1	Професионален опит	Опит в областта на: обществените комуникации и/или маркетинг и/или реклама и/или туризъм	12
		3г. – 4 г.	8
		4 г. и 1 ден – 6 г.	10
		Над 6 г.	12
П2.1.2	Специфичен опит	Опит на ръководна позиция в изпълнението на услуга/дейност, свързана с: - осигуряване и/или организиране и/или провеждане на събития и/или конференции и/или семинари и/или информационни кампании и/или кръгли маси и/или работни срещи и/или мероприятия и/или форуми и/или	13

		конгресни/делови събития и/или други еквивалентни мероприятия	
		Опит на ръководна позиция в изпълнението на минимум една услуга/дейност.	9
		Опит на ръководна позиция в изпълнението на две услуги/дейности.	11
		Опит на ръководна позиция в изпълнението на три и повече услуги/дейности.	13
П2.2.	Ключов експерт „Логистично осигуряване на събития” – 1		15
П2.2.1	Професионален опит	Опит в областта на: логистичните услуги	7
		2 г. – 3 г.	3
		3 г. и 1 ден – 5 г.	5
		Над 5 г.	7
П2.2.2	Специфичен опит	Опит в изпълнението на услуга/дейност: свързана с: - организиране и/или провеждане на събития и/или конференции и/или семинари и/или информационни кампании и/или кръгли маси и/или работни срещи и/или мероприятия и/или форуми и/или конгресни/делови събития или други еквивалентни мероприятия.	8
		Опит в изпълнението на минимум една услуга/дейност.	4
		Опит в изпълнението на две услуги/дейности.	6
		Опит в изпълнението на три и повече услуги/дейности	8
П2.3.	Ключов експерт „Логистично осигуряване на събития” – 2		15
П2.3.1	Професионален опит	Опит в областта на: логистичните услуги	7
		2 г. – 3 г.	3
		3 г. и 1 ден – 5 г.	5
		Над 5 г.	7

П2.3.2	Специфичен опит	Опит в изпълнението на услуга/дейност: свързана с: - организиране и/или провеждане на събития и/или конференции и/или семинари и/или информационни кампании и/или кръгли маси и/или работни срещи и/или мероприятия и/или форуми и/или конгресни/делови събития или други еквивалентни мероприятия	8
		Опит в изпълнението на минимум една услуга/дейност.	4
		Опит в изпълнението на две услуги/дейности.	6
		Опит в изпълнението на три и повече услуги/дейности.	8
П2.4.	Ключов експерт „Логистично осигуряване на събития” – 3		15
П2.4.1	Професионален опит	Опит в областта на: логистичните услуги	7
		2 г. – 3 г.	3
		3 г. и 1 ден – 5 г.	5
		Над 5 г.	7
П2.4.2	Специфичен опит	Опит в изпълнението на услуга/дейност: свързана с: - организиране и/или провеждане на събития и/или конференции и/или семинари и/или информационни кампании и/или кръгли маси и/или работни срещи и/или мероприятия и/или форуми и/или конгресни/делови събития или други еквивалентни мероприятия	8
		Опит в изпълнението на минимум една услуга/дейност.	4
		Опит в изпълнението на две услуги/дейности.	6
		Опит в изпълнението на три и повече услуги/дейности.	8
П2.5.	Ключов експерт „Логистично осигуряване на събития” – 4		15

П2.5.1	Професионален опит	Опит в областта на: логистичните услуги	7
		2 г. – 3 г.	3
		3 г. и 1 ден – 5 г.	5
		Над 5 г.	7
П2.5.2	Специфичен опит	Опит в изпълнението на услуга/дейност: свързана с: - организиране и/или провеждане на събития и/или конференции и/или семинари и/или информационни кампании и/или кръгли маси и/или работни срещи и/или мероприятия и/или форуми и/или конгресни/делови събития или други еквивалентни мероприятия	8
		Опит в изпълнението на минимум една услуга/дейност.	4
		Опит в изпълнението на две услуги/дейности.	6
		Опит в изпълнението на три и повече услуги/дейности.	8
П2.6.	Ключов експерт „Комуникация ”		15
П2.6.1	Професионален опит	Опит в областта на: интегрирани комуникации и/или журналистика	7
		2 г. – 3 г.	3
		3 г. и 1 ден – 5 г.	5
		Над 5 г.	7
П2.6.2	Специфичен опит	Опит в изпълнението на услуга/дейност: свързана с: - провеждането на информационни кампании и/или на рекламни кампании или други еквивалентни мероприятия.	8
		Опит в изпълнението на минимум една услуга/дейност.	4
		Опит в изпълнението на две услуги/дейности.	6
		Опит в изпълнението на три и повече	8

		услуги/дейности.	
--	--	------------------	--

2. Показател - „Финансова оценка“ - с максимален брой 100 точки. Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Оценката по показател „Финансова оценка“ на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$\text{ФО} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100$$

Където Ц_i е предложената обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където Ц_{\min} е най-ниската предложена обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници, допуснати до оценяване.

Полученият сбор точки се умножава с тегловния коефициент за показателя 0,40.

3. По показател „Оценка на административния разход“ се оценява предложеният от участника процент административен разход за услугите, които могат да бъдат възлагани в изпълнение на договора, но за които няма установени цени в ценовото предложение (напр. за осигуряване на специфично оборудване, невключено в техническата спецификация; за изграждането на специална трибуна за определено събитие и други подобни).

Забележка: Процентът административен разход се начислява върху платените от изпълнителя към крайните доставчици на стоки и услуги суми, доказани с документи за извършените плащания.

Изчисляване на показателя Оценка на административния разход (OAP):

OAP се изчислява по формулата:

$$\text{OAP} = \text{AP}_{\min} / \text{AP}_n \times 100, \text{ където:}$$

AP_{\min} - най-ниският процент административен разход, предложен сред всички допуснати до оценка оферти;

AP_n - процентът административен разход, предложен в оценяваната оферта.

Полученият сбор точки се умножава с тегловния коефициент за показателя 0,10.

Съобразно одобрената Методика за оценка, комисията оцени участниците по показател „Професионална компетентност на персонала“, както следва:

Въз основа на предложенията на участниците и удостоверения общ и специфичен професионален опит на предложените експерти и съобразно формулата на методиката,

комисията оцени участниците по показател ПКП „Професионална компетентност на персонала“, както следва:

1. Участник „ОССМО“ АД - 100 точки

Участникът е предложил екип за изпълнение предмета на поръчката в следния състав:

1.1. Ръководител на екипа – Мариана Недева

За експерта са представени копие на трудова книжка, видно от която лицето има трудов стаж като специалист туристически услуги и като организатор на конференции и събития за период от 5 години и 1 месец и декларация за реализирани събития в сферата на туризма за период от 3 години. Представените документи удостоверяват общ професионален опит на лицето в областта на туризма над 6 години.

За експерта са представени копие на учредителен акт на еднолично дружество с ограничена отговорност и декларация за проведени национални и международни събития, видно от които лицето, в качеството си на собственик и управител на дружеството, е извършило дейности, свързани с организирането и провеждането на работни срещи, семинари, корпоративни събития, конференции, конгреси, симпозиуми – Втора национална научна конференция по HIV и Коинфекции НЦЗПБ, БАМ; Първа Балканска конференция по персонализирана медицина – БАППМ; XII Конгрес на Българското дружество по офталмология – Българско дружество по офталмология; Научен семинар по физикохимия за млади учени и докторанти – Институт по физикохимия, БАН и др. подобни. Представените документи удостоверяват специфичен опит на ръководна позиция в изпълнението на три и повече услуги, попадащи в обхвата на изискуемата от възложителя област.

Комисията извърши оценка по подпоказател П2.1 Ключов експерт „Ръководител екип“, както следва:

По подпоказател П2.1.1 Професионален опит присъжда 12 точки съгласно методиката за оценка.

По подпоказател П2.1.2 Специфичен опит присъжда 13 точки съгласно методиката за оценка.

Комисията извърши съответните математически изчисления съгласно методиката за оценка по подпоказател П2.1 като присъди 25 точки по предвидената формула: П2.1 (П2.1.1 + П2.1.2).

1.2. Ключов експерт 1 „Логистично осигуряване на събитието“ – Спаска Костова

За експерта са представени копие на трудова книжка, видно от която лицето има трудов стаж като консултант продажби на туристически услуги за период от 4 години и 7 месеца и безсрочен трудов договор за заемане длъжността агент продажби в „ОССМО“ АД от 08.09.2014 г. Представените документи удостоверяват общ професионален опит на лицето в областта на логистичните услуги над 5 години.

За експерта е представена референция, видно от която, в качеството си на експерт по организиране на събития по проекти, реализирани от „ОССМО“ АД, лицето е участвало в организирането на кетъринг и организирането на конферентни зали за три мероприятия: на фирма Рехау, на банка ОББ и на Фресине. Представеният документ удостоверява специфичен опит в изпълнението на три и повече услуги, свързани с организирането и провеждането на мероприятия.

Комисията извърши оценка на подпоказател П2.2 Ключов експерт 1, както следва:

По подпоказател П2.2.1 Професионален опит присъжда 7 точки съгласно методиката за оценка.

По подпоказател П2.2.2 Специфичен опит присъжда 8 точки съгласно методиката за оценка.

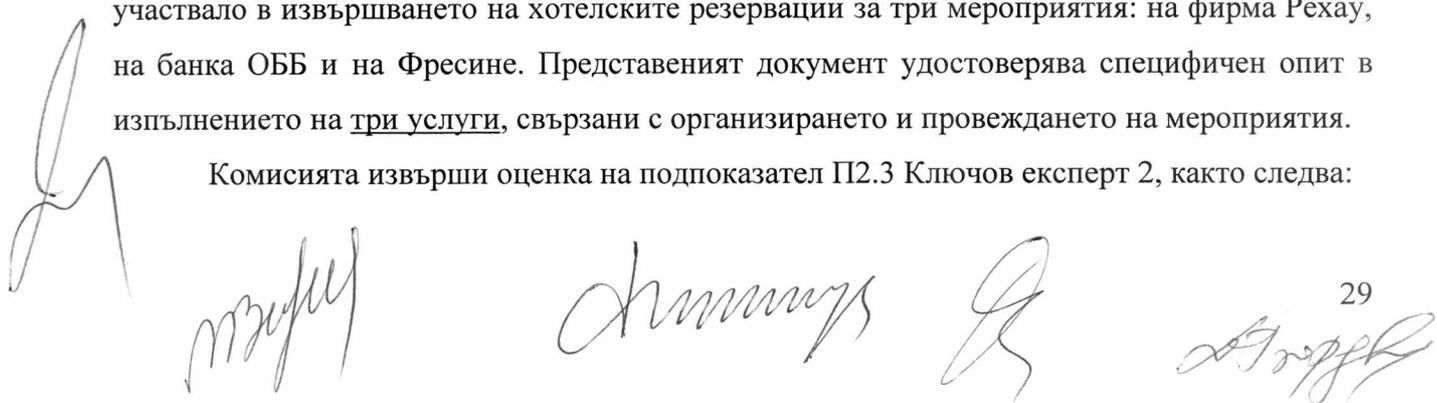
Комисията извърши съответните математически изчисления съгласно методиката за оценка по подпоказател П2.2 като присъди 15 точки по предвидената формула: П2.2 (П2.2.1 + П2.2.2).

1.3. Ключов експерт 2 „Логистично осигуряване на събитието“ – Десислава Кирова

За експерта е представена служебна бележка, видно от която лицето е работило на длъжност консултант продажби на туристически продукти за период от 5 години и 7 месеца. Представеният документ удостоверява общ професионален опит на лицето в областта на логистичните услуги над 5 години.

За експерта е представена референция, видно от която, в качеството си на експерт по организиране на събития по проекти, реализирани от „ОССМО“ АД, лицето е участвало в извършването на хотелските резервации за три мероприятия: на фирма Рехау, на банка ОББ и на Фресине. Представеният документ удостоверява специфичен опит в изпълнението на три услуги, свързани с организирането и провеждането на мероприятия.

Комисията извърши оценка на подпоказател П2.3 Ключов експерт 2, както следва:



По подпоказател П2.3.1 Професионален опит присъжда 7 точки съгласно методиката за оценка.

По подпоказател П2.3.2 Специфичен опит присъжда 8 точки съгласно методиката за оценка.

Комисията извърши съответните математически изчисления съгласно методиката за оценка по подпоказател П2.2 като присъди 15 точки по предвидената формула: П2.3 (П2.3.1 + П2.3.2).

1.4. Ключов експерт 3 „Логистично осигуряване на събитието“ – Никола Николов

За експерта е представено копие на трудова книжка, видно от която лицето е работило на длъжност специалист туроператорска дейност, мениджър и изпълнителен директор на туроператор за период от 9 години и 10 месеца. Представеният документ удостоверява общ професионален опит на лицето в областта на логистичните услуги над 5 ГОДИНИ.

За експерта е представена референция, видно от която, в качеството си на експерт по организиране на събития по проекти, реализирани от „ОССМО“ АД, лицето е участвало в организирането на транспорт за три мероприятия: на фирма Рехау, на банка ОББ и на Фресине. Представеният документ удостоверява специфичен опит в изпълнението на три услуги, свързани с организирането и провеждането на мероприятия.

Комисията извърши оценка на подпоказател П2.4 Ключов експерт 3, както следва:

По подпоказател П2.4.1 Професионален опит присъжда 7 точки съгласно методиката за оценка.

По подпоказател П2.4.2 Специфичен опит присъжда 8 точки съгласно методиката за оценка.

Комисията извърши съответните математически изчисления съгласно методиката за оценка по подпоказател П2.4 като присъди 15 точки по предвидената формула: П2.4 (П2.4.1 + П2.4.2).

1.5. Ключов експерт 4 „Логистично осигуряване на събитието“ – Стефан Георгиев

За експерта е представено удостоверение образец УП-3, видно от което лицето е заемало длъжността „служител издаване на пътнически билети“ за период от 14 години. Представеният документ удостоверява общ професионален опит на лицето в областта на логистичните услуги над 5 години.

За експерта е представена референция, видно от която лицето е участвало в организирането на три проекта, със задача „да организира и реализира ежегодната среща на 100 основни корпоративни клиента в различни точки на България”. Представеният документ удостоверява специфичен опит в изпълнението на три услуги, свързани с организирането и провеждането на мероприятия.

Комисията извърши оценка на подпоказател П2.5 Ключов експерт 4, както следва:

По подпоказател П2.5.1 Професионален опит присъжда 7 точки съгласно методиката за оценка.

По подпоказател П2.5.2 Специфичен опит присъжда 8 точки съгласно методиката за оценка.

Комисията извърши съответните математически изчисления съгласно методиката за оценка по подпоказател П2.5 като присъди 15 точки по предвидената формула: П2.5 (П2.5.1 + П2.5.2).

1.6. Ключов експерт „Комуникация“ – Маргарита Гергинова

За експерта е представено копие на трудова книжка, видно от която лицето е работило на длъжност редактор от ноември 2008 г. до юни 2016 г. и като журналист от юли 2016 г. до януари 2017 г. Представеният документ удостоверява общ професионален опит на лицето в областта журналистиката над 5 години.

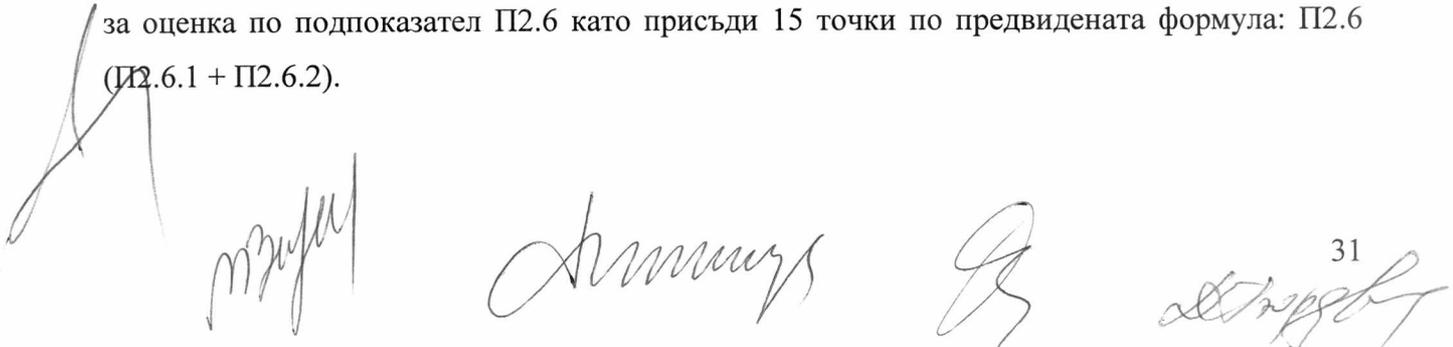
За експерта е представена референция в уверение на това, че лицето е взело участие в организирането и информационното разпространение на четири инициативи на Факултета по славянски филологии към СУ „Св. Климент Охридски”. Представеният документ удостоверява специфичен опит в изпълнението на три и повече услуги, свързани с провеждането на информационни кампании.

Комисията извърши оценка на подпоказател П2.6 Ключов експерт „Комуникация“, както следва:

По подпоказател П2.6.1 Професионален опит присъжда 7 точки съгласно методиката за оценка.

По подпоказател П2.6.2 Специфичен опит присъжда 8 точки съгласно методиката за оценка.

Комисията извърши съответните математически изчисления съгласно методиката за оценка по подпоказател П2.6 като присъди 15 точки по предвидената формула: П2.6 (П2.6.1 + П2.6.2).



Съобразно формулата на методиката, оценката на участника „ОССМО“ АД по показател ПКП е както следва:

ПКП = 25 (12 + 13) + 15 (7 + 8) + 15 (7 + 8) + 15 (7 + 8) + 15 (7 + 8) + 15 (7 + 8) = 100 точки.

2. Участник „КОМПАНИЯ ЗА МЕЖДУНАРОДНИ КОНГРЕСИ“ ООД – 96 точки

Участникът е предложил екип за изпълнение предмета на поръчката в следния състав:

2.1 Ръководител на екипа – Екатерина Кънева

За експерта е представено копие на трудова книжка, видно от която лицето има трудов стаж като специалист туризъм и като специалист маркетинг и реклама за период от 5 години и 7 месеца и като специалист маркетинг и реклама за период от 1 година и 6 месеца. Представеният документ удостоверява общ професионален опит на лицето в областта на маркетинга, рекламата и туризма над 6 години.

За експерта са представени четири броя референции/ удостоверения за добро изпълнение, в уверение на това, че лицето, в качеството си на ръководител екип, е взело участие в организирането и провеждането на значителен брой мероприятия, част от които са и три национални конгреса и една национална конференция – XI Национален конгрес по урология с международно участие, X Национален конгрес по клинична лаборатория, XVI Национален конгрес по неврология с международно участие и Национална конференция MedicRON Rheumatology & Oncology & Neurology Conference. Представените документи удостоверяват специфичен опит на ръководна позиция в изпълнението на три и повече услуги, попадащи в обхвата на изискуемата от възложителя област.

Комисията извърши оценка по подпоказател П2.1 Ключов експерт - „Ръководител екип“, както следва:

По подпоказател П2.1.1 Професионален опит присъжда 12 точки съгласно методиката за оценка.

По подпоказател П2.1.2 Специфичен опит присъжда 13 точки съгласно методиката за оценка.

Комисията извърши съответните математически изчисления съгласно методиката за оценка по подпоказател П2.1 като присъди 25 точки по предвидената формула: П2.1 (П2.1.1 + П2.1.2).

2.2 Ключов експерт 1 „Логистично осигуряване на събитието“ – Анна Петрова

За експерта е представено копие на трудова книжка, видно от която лицето има трудов стаж като екскурзовод и като специалист туризъм за период от 7 години и 11 месеца. Представеният документ удостоверява общ професионален опит на лицето в областта на логистичните услуги над 5 години.

За експерта са представени пет броя референции/ удостоверения за добро изпълнение, в уверение на това, че лицето е взело участие в организирането и провеждането на: обучение „Course on Botulinum Toxin in Neurology Practice“; 236 обучения и информационни събития за служители на Института по психология към МВР и среден ръководен състав на МВР; две заседания на Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Развитие на конкурентноспособността на българската икономика“ 2007-2013; единадесет заседания на постоянните работни групи към Комитета за наблюдение на Програмата за развитие на селските райони за периода 2007-2013 г. Представените документи удостоверяват специфичен опит в изпълнението на три и повече услуги, свързани с организирането и провеждането на мероприятия.

Комисията извърши оценка на подпоказател П2.2 Ключов експерт 1, както следва:

По подпоказател П2.2.1 Професионален опит присъжда 7 точки съгласно методиката за оценка.

По подпоказател П2.2.2 Специфичен опит присъжда 8 точки съгласно методиката за оценка.

Комисията извърши съответните математически изчисления съгласно методиката за оценка по подпоказател П2.2 като присъди 15 точки по предвидената формула: П2.2 (П2.2.1 + П2.2.2).

2.3 Ключов експерт 2 „Логистично осигуряване на събитието“ – Антония Керчева

За експерта е представено копие на трудова книжка, видно от която лицето има трудов стаж като специалист туризъм и като организатор конференции и събития от февруари 2009 г. до настоящия момент. Представеният документ удостоверява общ професионален опит на лицето в областта на логистичните услуги над 5 години.

За експерта са представени пет броя референции/ удостоверения за добро изпълнение, в уверение на това, че лицето е взело участие в организирането и провеждането на: Втора национална конференция по лидерство и коучинг; Пролетна научна конференция: „Съвременни концепции в лечението на ушите, носа и гърлото“;

корпоративно събитие на Актавис ЕАД; двадесет и четири семинара на територията на област Благоевград и двадесет и четири семинара на територията на област Пловдив и област Смолян за обучение на кметове, кметски наместници, общински служители и общински съветници. Представените документи удостоверяват специфичен опит в изпълнението на три и повече услуги, свързани с организирането и провеждането на мероприятия.

Комисията извърши оценка на подпоказател П2.3 Ключов експерт 2, както следва:

По подпоказател П2.3.1 Професионален опит присъжда 7 точки съгласно методиката за оценка.

По подпоказател П2.3.2 Специфичен опит присъжда 8 точки съгласно методиката за оценка.

Комисията извърши съответните математически изчисления съгласно методиката за оценка по подпоказател П2.2 като присъди 15 точки по предвидената формула: П2.3 (П2.3.1 + П2.3.2).

2.4 Ключов експерт 3 „Логистично осигуряване на събитието“ – Димитринка Зафирова

За експерта е представено копие на трудова книжка, видно от която лицето има трудов стаж като специалист туризъм и като организатор конференции и събития за период от 6 години и 2 месеца. Представеният документ удостоверява общ професионален опит на лицето в областта на логистичните услуги над 5 години.

За експерта са представени пет броя референции/ удостоверения за добро изпълнение, в уверение на това, че лицето е взело участие в организирането и провеждането на: XVI Национален конгрес по неврология с международно участие; Национална конференция MedicRON Rheumatology & Oncology & Neurology Conference; FIG Working Week 2015; въвеждаща и заключителна конференции по проект „Засилване на административния капацитет на Българската митническа администрация в съответствие с инициативата Електронни митници на Европейския съюз“; организация на девет събития – годишни срещи, дискуссионни форуми, асамблеи и др. Представените документи удостоверяват специфичен опит в изпълнението на три и повече услуги, свързани с организирането и провеждането на мероприятия.

Комисията извърши оценка на подпоказател П2.4 Ключов експерт 3, както следва:

По подпоказател П2.4.1 Професионален опит присъжда 7 точки съгласно методиката за оценка.

По подпоказател П2.4.2 Специфичен опит присъжда 8 точки съгласно методиката за оценка.

Комисията извърши съответните математически изчисления съгласно методиката за оценка по подпоказател П2.4 като присъди 15 точки по предвидената формула: П2.4 (П2.4.1 + П2.4.2).

2.5 Ключов експерт 4 „Логистично осигуряване на събитието“ – Илона Болчева

За експерта е представено копие на трудова книжка, видно от която лицето има трудов стаж като специалист туризъм и като организатор конференции и събития от октомври 2011 г. до настоящия момент. Представеният документ удостоверява общ професионален опит на лицето в областта на логистичните услуги над 5 години.

За експерта са представени четири броя референции/ удостоверения за добро изпълнение, в уверение на това, че лицето е взело участие в организирането и провеждането на: обучителен курс с международно участие „Postgraduate Course on Clinical diabetes and its Complications“; ежегодна научна конференция на „УСБАЛ по онкология“ ЕАД; Комитет за наблюдение, годишна среща на Норвежкия финансов механизъм и др.; FIG Working Week 2015. Представените документи удостоверяват специфичен опит в изпълнението на три и повече услуги, свързани с организирането и провеждането на мероприятия.

Комисията извърши оценка на подпоказател П2.5 Ключов експерт 4, както следва:

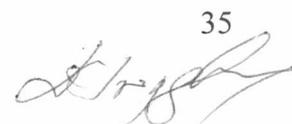
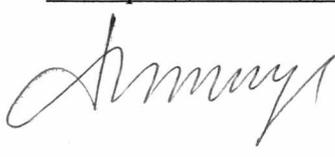
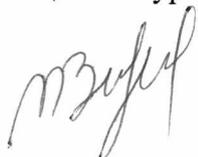
По подпоказател П2.5.1 Професионален опит присъжда 7 точки съгласно методиката за оценка.

По подпоказател П2.5.2 Специфичен опит присъжда 8 точки съгласно методиката за оценка.

Комисията извърши съответните математически изчисления съгласно методиката за оценка по подпоказател П2.5 като присъди 15 точки по предвидената формула: П2.5 (П2.5.1 + П2.5.2).

2.6 Ключов експерт „Комуникация“ – Галин Ганев

За експерта е представено копие на трудова книжка, видно от която лицето е заемало следните длъжности: репортер за период от 1 година и 9 месеца, медия планьор за период от 11 месеца; творчески директор в реклама за период от 1 година. Представеният документ удостоверява общ професионален опит на лицето в областта на интегрираните комуникации и журналистиката за период от 3 години и 8 месеца. Представеното копие



на трудова книжка с посочен трудов стаж в „Медиаком“ АД, на длъжност „дилър“, не попада в изискуемата от възложителя област, а именно „в областта на интегрираните комуникации и журналистиката“, тъй като не е свързан с подготовка и изпълнение на интегрирани комуникационни кампании или изготвяне, редактиране на журналистически материали, а касае финансова дейност и продажби на услуги и стоки.

За експерта са представени шест препоръки, като две от тях удостоверяват изпълнени дейности от „Пи Ар Пойнт“ ЕООД, но не е посочен съставът на екипа, с който дружеството е реализирало съответните услуги, включително не се съдържат данни и информация за участие на Галин Ганев при изпълнение на описаните дейности. Приложена е препоръка за „Пи Ар Пойнт“ ЕООД и г-н Бородинов от МВР за съвместна работа в рамките на проекта по линия на правителството на Кралство Нидерландия MATRA, без да се уточнява вида на извършената услуга/ дейност, която следва да бъде „свързана с: провеждането на информационни кампании и/ или на рекламни кампании или други еквивалентни мероприятия“, за да участва в оценката по показател П2.6.2. Приложена е препоръка за участие на Галин Ганев по проект „Нова публичност“ на Център за изкуства „Сорос“, видно от която със съдействието на същия „бяха изработени няколко успешни проучвания и диагностики на общественото мнение и нагласи към некомерсиалната периодика за култура“. Удостовереният опит по проект „Нова публичност“ не попада в изискуемата от възложителя област, а именно „*провеждането на информационни кампании и/ или на рекламни кампании или други еквивалентни мероприятия*“, тъй като не е свързан с провеждане на съответните мероприятия, а касае проучвания на общественото мнение. Представени са и две референции, видно от които Галин Ганев е бил ръководител на екип, отговорен за изготвяне на информации до медиите и организиране на интервюта по проект „Подобряване на възможностите на безработните в неравностойно положение на пазара на труда и насърчаване на заетостта в условията на променящ се свят“ по програма ФАР, съответно в качеството си на експерт „Връзки с обществеността“ е отговарял за дейностите за обществена осведоменост по проект „Подпомагане на планирането на управлението на отпадъците на областно и общински ниво, въвеждане и прилагане на законовите изисквания в областта на управление на отпадъците, области Русе, Монтана и Силистра“. С оглед изложеното, комисията счита, че е удостоверен специфичен опит в изпълнението на две услуги, свързани с провеждането на информационни и рекламни кампании.

Комисията извърши оценка на подпоказател П2.6 Ключов експерт – „Комуникация“, както следва:



По подпоказател П2.6.1 Професионален опит присъжда 7 точки съгласно методиката за оценка.

По подпоказател П2.6.2 Специфичен опит присъжда 6 точки съгласно методиката за оценка.

Комисията извърши съответните математически изчисления съгласно методиката за оценка по подпоказател П2.6 като присъди 15 точки по предвидената формула: П2.6 (П2.6.1 + П2.6.2).

Съобразно формулата на методиката, оценката на участника **„КОМПАНИЯ ЗА МЕЖДУНАРОДНИ КОНГРЕСИ“ ООД** по показател ПКП е както следва:

ПКП = 25 (12 + 13) + 15 (7 + 8) + 15 (7 + 8) + 15 (7 + 8) + 15 (7 + 8) + 11 (5 + 6) = 96 точки.

Въз основа на горното, комисията реши да отвори и оповести на **11.06.2018 г. от 10:00 часа** в гр. София, бул. „Тодор Александров“ № 109, главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“, първи етаж, зала „Пресцентър“ ценовите параметри на допуснатите участници, както следва:

1. „ОССМО“ АД;
2. „Компания за международни конгреси“ ООД.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 2/06.06.2018 г.

VII. На 11.06.2018 г. в 10:00 ч., в гр. София, бул. „Тодор Александров“ № 109, Главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“, първи етаж, зала „Пресцентър“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, на публично заседание се събра комисия в състав:

Председател: Петя Стефанова-Димова – главен експерт в отдел “Оценка, информация и публичност“, главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“ (ГД „СППР“);

Членове: 1. Цветелина Димитрова – държавен експерт в отдел “Оценка, информация и публичност“, главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“ (ГД „СППР“);

2. Мария Григорова – началник отдел „Контрол по законосъобразността на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“, МРРБ;

3. Даниела Гюрджеклиева – началник на отдел „Връзки с обществеността и протокол“, Дирекция „Връзки с обществеността, протокол и международно сътрудничество“, МРРБ;

4. Симеон Бончев – външен експерт с № ВЕ 34 от Списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП към Агенцията по обществени поръчки с образователна степен „магистър“, специалност „Право“;

със задача да отвори и оповести ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

На публичното заседание присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Розалина Николова - Крайсъл – управител на „Меркурий – 97“ ЕООД.

Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

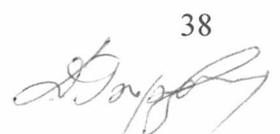
Комисията обяви получените оценки по **Показател „Професионална компетентност на персонала“ ПКП** на допуснатите до този етап оферти на участниците, отразени в Протокол № 2 от 06.06.2018 г.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, допуснати до този етап, по реда на постъпване на офертите по обособени позиции и оповести предложените от тях цени и процент административен разход, както следва:

1. Участникът „ОССМО“ АД с оферта с вх. № 5214/13.04.2018 г.

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“, изготвено по образец и съдържащо предложена обща цена за изпълнение предмета на поръчката – **1103,45 лв.** (*хиляда сто и три лева и 0,45 стотинки*) без ДДС и процент административен разход – **0,01%** (*нула цяло, нула един процент*). Участникът не е изчислявал, съответно предлагал цена с ДДС. Валидността на предложението е - 240 дни от крайния срок за получаване на офертите.

2. Участникът „КОМПАНИЯ ЗА МЕЖДУНАРОДНИ КОНГРЕСИ“ ООД с оферта с вх. № 5242/13.04.2018 г.



Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на „Ценово предложение“, изготвено по образец и съдържащо предложена обща цена за изпълнение предмета на поръчката – **11 898,00 лв.** (*единадесет хиляди осемстотин деветдесет и осем лева*) без ДДС и процент административен разход – **0,01%** (*нула цяло, нула един процент*). Участникът не е изчислявал, съответно предлагал цена с ДДС. Валидността на предложението е - 240 дни от крайния срок за получаване на офертите.

С това приключи публичната част на заседанието на комисията.

VIII. Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката и не констатира такива. Ценовите предложения са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя. Отворени са две ценови предложения, с оглед на което разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП се явява неприложима. Комисията пристъпи към оценка на ценови предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите и съгласно одобрената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка с максимален брой точки - 100 точки.

1. Оценката по **показател „Финансова оценка“ ФО**, на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$\text{ФО} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100$$

Където Ц_i е предложената обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където Ц_{\min} е най-ниската предложена обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници, допуснати до оценяване.

Полученият сбор точки се умножава с тегловния коефициент за показателя 0,40.

Въз основа на предложенията на участниците по показател „Финансова оценка“ и формулата за изчисляване съгласно одобрената методика, комисията определи точките на участниците по показател ФО, както следва:

1.1. Участникът „ОССМО“ АД

$$\text{ФО} = (1103,45/1103,45) \times 100$$

$$\text{ФО} = 100 \text{ т.}$$

1.2. Участникът „КОМПАНИЯ ЗА МЕЖДУНАРОДНИ КОНГРЕСИ“ ООД

$$\Phi O = (1103,45/11898,00) \times 100$$

$$\Phi O = 9,27 \text{ т.}$$

2. Оценката по показател „Оценка на административния разход“ ОАР, на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$OAP = AP_{\min}/AP_n \times 100, \text{ където:}$$

AP_{min} - най-ниският процент административен разход, предложен сред всички допуснати до оценка оферти;

AP_n - процентът административен разход, предложен в оценяваната оферта.

Полученият сбор точки се умножава с тегловния коефициент за показателя 0,10.

Въз основа на предложенията на участниците по показател „Оценка на административния разход“ и формулата за изчисляване съгласно одобрената методика, комисията определи точките на участниците по показател ОАР, както следва:

2.1. Участникът „ОССМО“ АД

$$OAP = (0,01/0,01) \times 100$$

$$OAP = 100 \text{ т.}$$

2.2. Участникът „КОМПАНИЯ ЗА МЕЖДУНАРОДНИ КОНГРЕСИ“ ООД

$$OAP = (0,01/0,01) \times 100$$

$$OAP = 100 \text{ т.}$$

3. Комисията пристъпи към определяне на **комплексната оценка** на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите, съобразно одобрената от възложителя Методиката за определяне на комплексната оценка и класиране на участниците.

Максималната стойност на комплексната оценка е 100 (сто) точки и се изчислява за всеки участник по формулата:

$$KO = 0,50 * ПКП + 0,40 * \Phi O + 0,10 * OAP, \text{ където:}$$

KO - Комплексна оценка;

ПКП - показател „Професионална компетентност на персонала“;

ФО - показател за направената „Финансова оценка“.

ОАР - показател „Оценка на административния разход“

0,50, 0,40 и 0,10 - коефициенти, отразяващи относителната тежест на показателите в рамките на Комплексната оценка на офертите. Стойността на Комплексната оценка се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

Въз основа на присъдените оценки на техническите предложения, отразени в Протокол № 2 от 06.06.2018 г. и присъдените оценки на ценовите предложения, отразени по-горе в настоящия протокол, комисията определи комплексната оценка на участниците, както следва:

3.1. Участникът „ОССМО“ АД

$$КО = 0,50 * 100 + 0,40 * 100 + 0,10 * 100$$

$$КО = 50,00 + 40,00 + 10,00$$

$$КО = 100 \text{ т.}$$

3.2. Участникът „КОМПАНИЯ ЗА МЕЖДУНАРОДНИ КОНГРЕСИ“ ООД

$$КО = 0,50 * 96 + 0,40 * 9,27 + 0,1 * 100$$

$$КО = 48,00 + 3,71 + 10,00$$

$$КО = 61,71 \text{ т.}$$

Въз основа на горното комисията класира офертите на участниците, както следва:

Първо място: „ОССМО“ АД с комплексна оценка – 100 т.

Второ място: „КОМПАНИЯ ЗА МЕЖДУНАРОДНИ КОНГРЕСИ“ ООД с комплексна оценка – 61,71 т.

Въз основа на гореизложеното комисията предлага на Възложителя да издаде мотивирано решение, с което да обяви класирането на участниците и да определи за изпълнител класираният на първо място участници по горесцитираната обществена поръчка и да сключи договори със същия.

IX. Във връзка с изложените по-горе факти и обстоятелства и на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 и т. 9 от ППЗОП комисията предлага на Възложителя да издаде мотивирано решение, с което:

1. Да отстрани следните участници:

- Участникът „Е-турс“ ООД;

- Участникът „ВАКАНЦИЯ“ ООД;
- Участникът „Меркурий - 97“ ЕООД;
- Участникът ДЗЗД „Туризм и логистика“.

2. Да сключи договор с класираният на първо място участник, а именно:

- „ОССМО“ АД

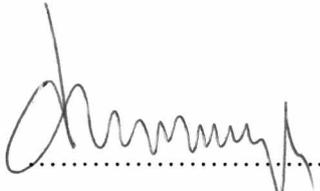
Към настоящия доклад, на основание чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, прилагаме цитираните по-горе протоколи от работата на комисията, заедно с всички относими документи по обществена поръчка „Осигуряване на логистична подкрепа за организиране и провеждане на събития за Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020” с идентификационен номер 24-18-018 от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

Настоящият доклад е съставен и подписан от всички членове на комисията на 14.06.2018 г.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП Ви представяме настоящия доклад за утвърждаване.

Приложение: съгласно текста.

КОМИСИЯ:

Председател: 

/ Петя Стефанова-Димова /

Членове:



/ Цветелина Димитрова /



/ Даниела Гюрджеклиева /

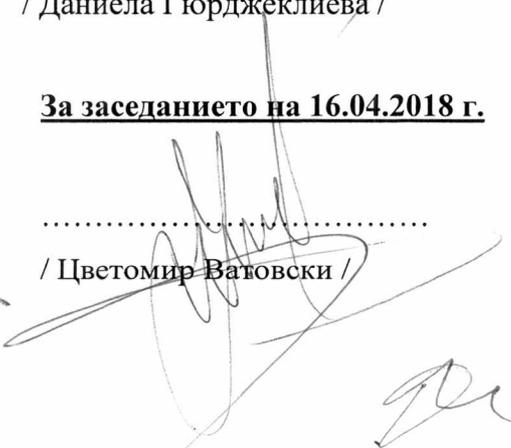


/ Мария Григорова /



/ Симеон Бончев /

За заседанието на 16.04.2018 г.



/ Цветомир Ваговски /